

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *Mátrai Gyógyintézet; 3233 Mátraháza, 7151. hrsz.*

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya:

Mágy- liftek felújítása- 2013.

A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: *Meglévő beteg és személyzeti felvonó átalakítása sürgősségi felvonóvá hívóprioritás kialakításával.*

- *A lift hívókhoz kártyás és kódszamos beléptetőket és kártya olvasókat kell telepíteni (8 db);*
- *Beépítési fészkek kialakítása a hívókészülékek számára a szinteken;*
- *Villamos tápvezetékek kialakítása;*
- *Földelő és villámvédelmi hálózat kiépítése;*
- *Földelésmérés a főkapcsolóig terjedő szakaszra;*
- *Felvonók használatbavételi engedélyének beszerzése;*
- *Portálok kiépítése;*
- *A felvonó üzemügyeletek megbízása és kioktatása.*

A lift hívókhoz kártyás és kódszamos beléptetőket és kártya olvasókat kell telepíteni (8 db). Csak az arra jogosultak használhatják a liftet. Bizonyos kártyák és kódok hívó prioritással rendelkezzenek. 30 db. kártya és 100 db. kódhely kell. A kódos indítást a meglévő vezérléshez kell illeszteni. A beléptetőket a jelenlegi lifthívó panelek mellé kell helyezni.

2. rész: *Meglévő betegszállító felvonó felújítása.*

- *Építészeti számítások elvégzése;*
- *Felvonók építési engedélyének módosítása;*
- *Felvonók használatbavételi engedélyének beszerzése;*
- *Megfelelő méretű akna és gépház kialakítása;*
- *Süllyeszték kialakítása;*
- *Géptér és akna szabvány szerinti hangszigetelése;*
- *Géptér és az akna padlójának, illetve oldalfalainak körben 10 cm magasságban olajálló bevonattal történő ellátása;*
- *Az aknaajtók és nyers falnyílás közötti hézagok lezárása (Toklezárás);*
- *Portálok kiépítése;*
- *Villamos tápvezetékek kialakítása;*
- *Szabványos aknaajtók előtti terek világítása;*
- *Földelő és villámvédelmi hálózat kiépítése;*
- *Vészjelző-berendezésekhez szükséges összekötő vezetékek az akna és a helyszíni kezelőhely között;*
- *Elektromos tűz oltására alkalmas tűzoltó készülék (2 kg-os) a géptér közelében;*
- *A felvonó üzemügyeletek megbízása és kioktatása;*
- *Az aknában a felvonóterven megadott helyeken megadott terhelhetőségű teheremelő horgok elhelyezése;*
- *Felvonók használatbavételi engedélyének beszerzése.*

A teljes lift cserére szorul.

A fa vezetősíneket cserélni kell. A liftakna építész méretei adottak. 4 db meglévő-megmaradó állomásnál a jelenlegi 2200 mm- es ajtó magasságot, a szabványokhoz kell bővíteni.

A liftnél új gépházat, vezérlést és vészívó rendszer kell telepíteni.

A lift fülke zárt legyen, kezelő nélküli használatra alkalmas. A liftet úgy kell kialakítani, hogy azt mozgáskorlátozott betegek is használni tudják, Braille írással ellátott nyomógombok és szint feliratok, hangbemondásos szintjelzés, a fülkében tükör, oldal és hátfalon rozsdamentes korlát. LED- es világítás, kopásálló padlóburkolat. Tűzállóság minimum 120 perc. Helyi kezelő személyzettel 2 irányú intercom kapcsolat.

Új lifttel szemben támasztott követelmények:

Teherbírás:	minimum 800 kg
Típusa:	Betegszállító felvonó
Névleges sebesség:	minimum 1,00 m/s
Indítások száma:	minimum 150 1/h
Fülke belmérete:	minimum 1400*1500*2100
Vezérlés jellege:	mikroprocesszoros
Állomások száma:	4 db. Egyoldali
Emelési magasság:	~12.000 mm
Hajtás jellege:	Villamos, energiatakarékos. Fékező üzemmódban visszatermeljen az épület elektromos hálózatára.
Motor teljesítménye:	4,8 kW
Gépelhelyezés:	alsó gépház
Felvonó pálya burkolat:	zárt, falazott

3. rész: Meglévő személyzeti felvonó felújítása.

- Építészeti számítások elvégzése;
- Felvonók építési engedélyének módosítása;
- Felvonók használatbavételi engedélyének beszerzése;
- Az aknaajtók és nyers falnyílás közötti hézagok lezárása (Toklezárás);
- Ajtó a süllyesztékbe;
- Földelésmérés a főkapcsolóig terjedő szakaszra;
- Szabványos aknaajtók előtti terek világítása;
- Elektromos tűz oltására alkalmas tűzoltó készülék (2 kg-os) a géptér közelében;
- Felvonók építési engedélyének módosítása;
- Villamos tápvezetékek kialakítása;
- Földelő és villámvédelmi hálózat kiépítése;
- Felvonók használatbavételi engedélyének beszerzése;
- A felvonó üzemgyeletek megbízása és kioktatása.

A meglévő lift jelenleg a földszinten és a III. emeleten áll meg.

Az állomások számát kettővel bővíteni kell: I, II. emelet beiktatásával, megtartva az egyoldali elrendezést.

Az érintett szinteken a lift fogadó ajtó építészeti kialakítását biztosítani kell.

A lift hívókhoz kódszámú beléptetőket kell telepíteni (4 db).

Csak az arra jogosultak használhatják a liftet. 200 db kódhely kell. A beléptetőket a jelenlegi lift hívó panelek mellé kell helyezni.

A meglévő lift adatai:

Használatba vétel időpontja: 1998. április 4.

Gyártó neve:	Schindler Hungária Lift Kft.
Teherbírás:	500 kg
Típusa:	1-0532-1002 Villamos személyfelvonó
Névleges sebesség:	0,63 m/s
Fülke belmérete:	950*1300*2200, ajtó nélküli
Vezérlés jellege:	Egyparancsos
Állomások száma:	2 db egyoldali
Emelési magasság:	11850 mm
Gépelhelyezés:	Akna mellett
Felvonó pálya burkolat:	Zárt, falazott

A felvonók tervezése és kivitelezése során valamennyi rész esetén az alábbi hatályos és irányadó jogszabályokat és szabványok kötelező betartani:

MSZ EN 81-1 Felvonók szerkezetének és beépítésének biztonsági előírásai.

MSZ 9113 Felvonók épülettűzzel kapcsolatos kiegészítő követelményei.

253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) 82. paragrafus.

113/1998. (VI. 10.) Kormányrendelet (Felvonók, mozgólépcsők hatósági engedélyezése).

MSZ 15695 Építmények függőleges forgalomellátásának követelményeiben foglaltak szerint szintenkénti

létszámok meghatározása.

A nyertes ajánlattevőnek feladata a közbeszerzés tárgyának beszerelése, beüzemelése is.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja figyelembe vételével a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás becsült értéke nem éri el a 150.000.000,- Ft-ot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2013. március 26.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: I. rész vonatkozásában nem; a II. és a III. rész vonatkozásában igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: Az I. rész tekintetében valamennyi ajánlat érvénytelen volt, ezért az I. rész vonatkozásában az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: Igen.

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): I. rész: 2; II. rész: 2; III. rész: 2.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve

Ajánlattevő címe

Bírálati szempontok számszerűsíthető adatai

Nyír- Lift Kft.

1034 Budapest, Kenyeres u. 44. I/2.

Ajánlati ár (vállalkozási díj)

2. rész	nettó 10.000.000,- Ft + törvényes ÁFA
3. rész	nettó 4.300.000,- Ft + törvényes ÁFA

Ajánlattevő valamennyi- az eljárást megindító felhívásban előírt- alkalmassági kritériumnak megfelelt, előírás szerűen igazolta.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal							

szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontokra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Otis Felvonó Kft. (1082 Budapest, Futó u. 47-53. IV. em.)

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő nem adott be részletes árazott költségvetést, ajánlati árait egy összegben adta meg mindhárom részre. Azaz nem a rendelkezésére bocsátott, műszaki tartalmat meghatározó, valamint az összehasonlítást biztosító árazatlan költségvetést árazta be.

A Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás nem járhat az ajánlati köztéttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.

A Közbeszerzési Döntőbizottság számos határozatában rámutatott az alábbiakra.

A Kbt. 48. §-a szerint ajánlatkérő az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban köteles megadni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó közbeszerzési, műszaki leírást. A Kbt. 49. §-a szerint ajánlatkérő a megfelelő ajánlattétel elősegítése érdekében dokumentációt köteles készíteni. Ugyanezen paragrafus második bekezdése szerint az építési beruházás megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárásban a megfelelő ajánlattétel, továbbá az ajánlatok érdemi összehasonlítása érdekében az ajánlatkérő köteles a közbeszerzés tárgyára vonatkozó, annak megfelelő árazatlan költségvetést az ajánlattevők rendelkezésére bocsátani. A Kbt. előző rendelkezései alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérő konkrét beszerzési igénye az építési beruházások során az általa az ajánlattevők rendelkezésére bocsátott költségvetésből állapítható meg. Ez tartalmazza az ajánlatkérő által megvalósítani kért tényleges műszaki tartalmat, a beszerzés tárgyának összességét. A beárazott tételes költségvetés minősül az ajánlat azon részének, amely alapján a beszerzés tárgyára vonatkozóan az ajánlattevő az ajánlati árát kalkulálta és amelyből megállapítható az ajánlati ár műszaki tartalmának megfelelősége. A beárazott költségvetés alapján ellenőrizhető, hogy az ajánlattevő milyen műszaki tartalomra tett valójában ajánlatot, az lefedi-e a beszerzés tárgyát, vagy attól eltér-e. A beárazott költségvetések képezik az alapját annak, hogy az egyes ajánlatok is összehasonlíthatóvá váljanak, hiszen ezek összevetése alapján állapítható meg, hogy az egyes ajánlatok valóban ugyanazon műszaki tartalomra vonatkozó ajánlatot tartalmaznak-e. A Kbt. 49. § (2) bekezdése kifejezetten kiemeli azt, hogy az árazatlan költségvetés rendelkezésre bocsátása azt a célt is szolgálja, hogy az ajánlatok érdemben összehasonlíthatók legyenek. Az előzőekre tekintettel a Döntőbizottság jogi álláspontja szerint az ajánlattevő abban az esetben tesz eleget a közbeszerzés tárgyára vonatkozó ajánlatadási kötelezettségének, ha az árazatlan költségvetésben meghatározott műszaki tartalmat ajánlata lefedi, attól nem tér el, az nem tartalmaz sem kevesebbet, sem többet, sem mást.

A Döntőbizottság szerint abban az esetben, ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hatályos hiánypótlási szabályok szerint sem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására.

A fenti jogszabályhely rendelkezései, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság jogértelmezése alapján az Otis Felvonó Kft. ajánlatának szakmai és az értékelésre kerülő elemeit az I- III. rész (azaz valamennyi rész) vonatkozásában hiánypótlatni nem lehet.

Ajánlattevő ajánlata mindegyik rész vonatkozásában a fenti indokok alapján a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Nyír Lift Kft. (1034 Budapest, Kenyeres u. 44. I/2.)

Érvénytelenség indoka:

Az első részre beadott árazott költségvetésnél az utolsó tételt az ajánlattevő szúrta be. Azaz nem a rendelkezésére bocsátott, műszaki tartalmat meghatározó, valamint az összehasonlítást biztosító árazatlan költségvetést árazta be.

A Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás nem járhat az ajánlati kööttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.

A Közbeszerzési Döntőbizottság számos határozatában rámutatott az alábbiakra.

A Kbt. 48. §- a szerint ajánlatkérő az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban köteles megadni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó közbeszerzési, műszaki leírást. A Kbt. 49. §- a szerint ajánlatkérő a megfelelő ajánlattétel elősegítése érdekében dokumentációt köteles készíteni. Ugyanezen paragrafus második bekezdése szerint az építési beruházás megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárásban a megfelelő ajánlattétel, továbbá az ajánlatok érdemi összehasonlítása érdekében az ajánlatkérő köteles a közbeszerzés tárgyára vonatkozó, annak megfelelő árazatlan költségvetést az ajánlattevők rendelkezésére bocsátani. A Kbt. előző rendelkezései alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérő konkrét beszerzési igénye az építési beruházások során az általa az ajánlattevők rendelkezésére bocsátott költségvetésből állapítható meg. Ez tartalmazza az ajánlatkérő által megvalósítani kért tényleges műszaki tartalmat, a beszerzés tárgyának összességét. A beárazott tételes költségvetés minősül az ajánlat azon részének, amely alapján a beszerzés tárgyára vonatkozóan az ajánlattevő az ajánlati árát kalkulálta és amelyből megállapítható az ajánlati ár műszaki tartalmának megfelelősége. A beárazott költségvetés alapján ellenőrizhető, hogy az ajánlattevő milyen műszaki tartalomra tett valójában ajánlatot, az lefed-e a beszerzés tárgyát, vagy attól eltér-e. A beárazott költségvetések képezik az alapját annak, hogy az egyes ajánlatok is összehasonlíthatóvá váljanak, hiszen ezek összevetése alapján állapítható meg, hogy az egyes ajánlatok valóban ugyanazon műszaki tartalomra vonatkozó ajánlatot tartalmaznak-e. A Kbt. 49. § (2) bekezdése kifejezetten kiemeli azt, hogy az árazatlan költségvetés rendelkezésre bocsátása azt a célt is szolgálja, hogy az ajánlatok érdemben összehasonlíthatók legyenek. Az előzőekre tekintettel a Döntőbizottság jogi álláspontja szerint az ajánlattevő abban az esetben tesz eleget a közbeszerzés tárgyára vonatkozó ajánlatadási kötelezettségének, ha az árazatlan költségvetésben meghatározott műszaki tartalmat ajánlata lefedi, attól nem tér el, az nem tartalmaz sem kevesebbet, sem többet, sem mást.

A Döntőbizottság szerint abban az esetben, ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hatályos hiánypótlási szabályok szerint sem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására.

A fenti jogszabályhely rendelkezései, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság jogértelmezése alapján a Nyír-Lift Kft. ajánlatának szakmai és az értékelésre kerülő elemeit az I. rész vonatkozásában hiánypótlottni nem lehet.

Ajánlattevő ajánlata az I. rész vonatkozásában a fenti indokok alapján a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

Nyír- Lift Kft.

Ajánlattevő címe

1034 Budapest, Kenyeres u. 44. I/2.

Bírálati szempontok számszerűsíthető adatai

Ajánlati ár (vállalkozási díj)

2. rész	nettó 10.000.000,- Ft + törvényes ÁFA
3. rész	nettó 4.300.000,- Ft + törvényes ÁFA

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó egyedüliként érvényes ajánlatot tette a II. és a III. részre.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. május 16.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. május 25.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. május 15.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. május 15.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Szilvási Ügyvédi Iroda
dr. Szilvási Dénes ügyvéd
Adószám: 18144246-2-10
12033007-01247140-00100008
3300 Eger, Barkóczy u. 13. 1/2.